

# من أدلة القرآن قوله تعالى: فلو لا نفر من كل فرقة، ...

القول الثاني وجوب العمل بخبر الواحد سمعا وهذا قول جمهور الأمة، بل عليه إجماع السلف فاطبة، وإنما حدث الخلاف فيه بعد ظهور علم الكلام، ولهذا كان عمدة المتكلمين في القول بوجوب العمل بها إنما هو الإجماع، مع أن الإجماع لا بد له من مستند. أما بقية أدلتهم مع كثرتها فقد أوردوا عليها اعتراضات صارت دلالتها من أجلها عندهم طنية، مع أن المسألة من الأصول التي لا بد فيها من قواطع الأدلة. وإليك بعض ما أوردوه في هذا الباب من الأدلة السمعية، مع مناقشة اعتراضاتهم عليها: 1- النوع الأول: القرآن: ودلالته في عدة آيات: 1- قوله تعالى: { فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ } أمر تعالى الطائفة النافرة أو الباقية بالتفقه في الدين، وإبذار قومها بما تفقهت فيه، وعلل الإبذار بحصول الحذر من القوم. والأمر يقتضي وجوب الأمور به، وهو التفقه ثم الإبذار الذي هو الإخبار بالأمر المخوف؛ والتعليل بقوله: { لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ } ليس للترجي، فإنه محال في حق الله تعالى، لما يشعر به من عدم علمه بالعاقبة، بل هو للطلب فيفيد وجوب المطلوب، وهو الحذر اعتمادا على إبذار الطائفة، ولفظ الطائفة، يعم الواحد والاثنين، لقوله تعالى: { وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا } فإنه يصدق على ما إذا اقتتل اثنان، وأبضا فإن الفرقة أقلها ثلاثة. وقد أمرت كل فرقة أن يخرج بعضها، فظهر بذلك وجوب التفقه على هذه الطائفة، ووجوب إبذارها لقومها الذي يسبب الحذر الذي جعل الإبذار علة لحصوله. وقد أوردوا على دلالة هذه الآية شبيها ذكرها الأمدي في الأحكام 2/56 وغيره. (أ) فمنها: أن قوله: { لِيُنذِرُوا } ليس من صيغ الأمر الصريح، فلا يكون الإبذار واجبا، حيث لا أمر في الآية. فيقال: لا شك أن الله أوجب التفقه في دينه، ثم بيانه للناس، وذم الذين يكتفون ما أنزل الله، في هذه الآية من الحض على التفقه والإبذار ما يؤيد ذلك. ولما كانت صيغة { لِيُنذِرُوا } هنا ذكرت لتعليل الحض على التفقه دل على وجوب التفقه، ثم الإبذار وهو التخويف الموجب للحذر، إذ لا تخويف في ترك غير واجب. (ب) ومنها: أن الأمر قد لا يدل على وجوب الأمور به. فيقال: الأمر المطلق لا يصرف عن الوجوب إلا بقرينة، وها هنا دلت القرائن وهي أدلة وجوب البيان والنهي عن الكتمان - على أنه للوجوب. (ج) ومنها: أن الإبذار أريد به التخويف من فعل شيء أو تركه، بناء على اجتهاد المخوف والتخويف خارج عن الإخبار. فيقال: الإبذار كما قلنا الإخبار بمخوف يترتب على فعل أو ترك، والعلم بالمخوف أثر التفقه في الدين، فكان التخويف إخبارا عن شيء مخوف متلقى علمه عن الشرع. (د) ومنها: أن الإبذار أريد به الفتوى، ونحن معكم على قبول المقلد خبر المفتي. ويرجح ذلك لفظ التفقه الذي هو شرط لجواز الإفتاء. فيقال: الإبذار في الآية على عمومها لحذف مفعوله، فيشمل الإفتاء والإخبار بشيء من كلام الله ورسوله، أو ما استنبط منهما بما يوجب الحذر. كما أن لفظ القوم عام فيشمل المجتهدين والمقلدين مع أن التفقه في اللغة لا يستلزم الإفتاء. (هـ) ومنها قولهم: يلزم أن يخرج من كل ثلاثة واحد، ولا قائل بوجوبه. فيقال: النص يقتضي ذلك ويقتضي وجوب العمل بخبر الواحد، وقد خص الأول بالإجماع على عدم الوجوب، ولا يلزم من تخصيصه تخصيص الثاني. (و) ومنها: أن الآية في وجوب الإبذار، لا في العمل، وقد يكون الأمر بالإبذار ليحصل بخبر المنذر تمام حد التواتر. فيقال: إذا سلم وجوب الإبذار فقد عُلل بحصول الحذر، فدل على وجوب الأمرين معا. فإن هذا التعليل نظير التعليل في قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ } ولا شك في وجوب التقوى. ولم يكن في الآية إشارة إلى تأخير الحذر حتى يحصل التواتر. 2- قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ قَاسِقٌ يُتَّبِعُ فَنَبَأٌ مِنْ رَبِّكُمْ فَاصْبِرُوا قَوْمًا يَجَاهِلُونَ فَتُضِلُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ تَادِيبِينَ } وفي قراءة (فتثبتوا) فلما أمر بالثبوت في خبر الفاسق دل على أن خبر العدل بخلافه، وإلا لم يكن لتخصيص الفاسق معنى، حيث يجب الثبوت في الجميع. وأيضا فلو كان خبر الواحد لا يقبل مطلقا لم يحتج إلى تعليل الثبوت فيه بالفسق، لأن علة الرد موجودة فيه قبل الفسق، فكان التعليل تحصيلا للحاصل. وقد أورد على هذا بأنه استدلال بمفهوم المخالفة، وهو غير حجة أو هو حجة طنية، والظن لا يكفي به في الأصول. فيقال: إن هذا المفهوم مما تؤيده الفطرة وعمل الأمة، من التفريق بين خبر العدل والفاسق حتى عند العامة، فالتثبت هنا معلل بالفسق، فبعدم الفسق لا يؤمر بالثبوت.