

الانحراف عن عقيدة أهل السنة

ولا شك أن هذا دليل على غربة السنة في تلك القرون؛ القرن الرابع والقرن الخامس وما بعدهما، وبالتتبع لهذه القرون: الرابع والخامس والسادس وأغلب السابغ لا تجد فيها من هو على مذهب السنة إلا من هو مستخفي، ولو كان حنبلياً، وما ذاك إلا أنهم قرءوا على مشايخ لهم، وأولئك المشايخ قرءوا علم الكلام على علمائهم، ولما قرءوه تمكن من نفوسهم، وتمكنت هذه الشبهة التي هي إنكار صفة العلو، وإنكار الصفات الذاتية، وإنكار الكثير من الصفات الفعلية، فتمكنت من النفوس، فصار ذلك سبباً في انحرافهم عن عقيدة أهل السنة وهم السلف والأئمة الأربعة الذين يقتدى بهم في الفروع فإنهم كلهم - والحمد لله - على معتقد واحد في الأصول. ومع ذلك يفتخر كثير منهم بانتمائهم إليهم ويخالفونهم في أصل الأصول الذي هو باب العقيدة، فتجدهم يقولون: نحن على مذهب الشافعي ولكن في باب العقيدة على مذهب الأشعري ولا يتمسكون بمذهب الأشعري الصحيح، ولا بمذهب غيره من السلف، وإنما بالمذاهب التي تلقوها من مشايخهم المتأخرين، الذين تلقوا هذه العلوم من المتكلمين. ولا شك أن أولئك لما كثر الخوض منهم في علم الكلام، وفي التدقيق في تلك المسائل الخفية كانت لها نتيجة سيئة، وهي أنها أوقعت كثيراً منهم في الحيرة، تحيروا ماذا يعتقدون؟، وما هي العقيدة التي تجيبهم؟ ذكر شيخ الإسلام في أول الحموية، وابن أبي العز في (شرح الطحاوية) قصصاً لبعض أولئك الحيارى المتهوكين؛ منها قصة الرازي من علماء المتكلمين وهو أبو عبد الله ويقال له: ابن الخطيب صاحب (التفسير الكبير)، وصاحب (تأسيس التقديس) الذي رد عليه شيخ الإسلام بكتابه (نقض التأسيس) ذكر أنه إما أنشأ آياتاً، وإما استشهد بها، وهي التي يقول فيها: نهاية إقدام العقول عقاب وأكثر سعي العالمين ضلال وأرواحنا في وحشة من جسوننا وغاية دنيانا أذى ووبال ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل و قالوا ثم يقول: "لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عليلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن: اقرأ في الإثبات قوله تعالى: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} (طه: 5)، {إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ} (فاطر: 10) وقرأ في النفي: {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ} {وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا} (طه: 110) ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي "اهـ. فنحن نقول: ليته بقي على هذا، وليته كتب في هذا، ولكنه أضل بكثير من مؤلفاته مع سعة ما فتح عليه من العلوم. ومنهم الجويني الذي يقال له: إمام الحرمين له كتاب مطبوع مشهور في علم الكلام اسمه (الإرشاد) وله كتب غيره؛ ذكروا أنه لما حضره الموت تأسّف على حياته، وقال: "لقد خُضت البحر الخِصَم، وتركتُ أهل الإسلام وعلومهم، وخضت في الذي نهوني عنه، والآن إن لم تدركني رحمة ربي فالويل لابن الجويني وها أنا أموت على عقيدة عجائز نيسابور". تمنى في آخر حياته أنه ما خاض في هذه العلوم أصلاً، وكذلك الشهرستاني صاحب (الملل والنحل) ذكروا عنه أنه يقول: "أكثر الناس شكاً عند الموت أهل الكلام". وغيرهم كثير؛ هذه نهاية أولئك المتكلمين، ونهاية معلوماتهم، ومع ذلك وللأسف فالبعض متمسكون بهذه العقائد، ويؤلفون فيها المؤلفات، ويسمونها بمؤلفات التوحيد نظماً ونثرًا، مثل (العقائد النسفية على مذهب الأشاعرة)، ومثل (نظم الجوهرة)، ومنظومة الشيباني - وإن كانت أخف - ولكن فيها بعض الانحراف القليل، ومثل بدء الأمالي . إلخ. وهذه العقائد - من عقائد الأشاعرة - مطبوعة في مجموع المتون، ولها شروح مشهورة، هذه العقائد اعتقدوها، وألفوا فيها، واشتهرت بينهم وبين تلامذتهم، ومن كان منهم من أهل الحديث ألف في العقيدة، ولكن لا يجروا أن يصرح بمذهب السلف، ويفصح بما عليه الأئمة، ومن أقرهم وأحسنهم الطحاوي صاحب العقيدة المشهورة، وكان شافعياً ثم تحول حنفياً وتعصّب للمذهب الحنفي، وألف (العقيدة الطحاوية)، وذكر فيها بعض العبارات المنكرة التي اشتهرت في زمانه عن المتكلمين، مثل قوله: "إن الله مُتَرَه عن الحدود والغايات، والأبعاض، والأعراض، لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات".

والشارح ابن أبي العز - رحمه الله - الذي شرحها كان من أهل السنة، ولكن شرحها كثير من الأشاعرة وسلخوا فيها مسلئ المعترلة أو مسلئ الأشاعرة، وحملوها ما لا تطيق، وصرفوا مدلولاتها. وهكذا الرسالة التي كتبت عن الإمام أبي حنيفة يمكن أنه أملى بعضها، وأخذها بعض تلامذته وتسمى (الفقه الأكبر)، نقل منها شيخ الإسلام بعض النقول في الحموية، وكذلك ابن أبي العز في شرح الطحاوية. ولكن يظهر أنه قد دخلها التغيير من بعض المتأخرين الذين انحرفوا في بعض الاعتقاد؛ فأدخلوا فيها كثيراً من التأويلات، وشرحها كثير ممن هو على مذهب الأشاعرة أو مذهب منكري الصفات، وأنكروا ما كان عليه السلف رحمهم الله، ولا شك أن سبب ذلك كثرة ما تلقوه عن مشايخهم الذين كانوا على هذا المذهب الذي هو تأويل وتحريف الصفات وما أشبهها.