

الصلاة تنقسم إلى سرية وجهرية

الصلاة تنقسم إلى سرية وجهرية. صلاة الظهر والعصر يسر الإمام فيها بالقراءة؛ ولعل السبب في ذلك أن النهار يكون كل منشغل بحرفته، وبأعماله الدنيوية؛ فلأجل ذلك يؤمر كل واحد أن يقرأ لنفسه؛ يقرأ الإمام لنفسه، والمأموم لنفسه؛ حتى يكون ذلك أدعى إلى حضور قلبه عند القراءة، إذا قرأ لنفسه استحضر ما يقرؤه، وتذكره، وأحضر قلبه له، وحينئذ أيضا يحضر قلبه في الركوع، وفي السجود، وفي القيام، وفي القعود، وفي القراءة، وفي الأدعية؛ يقرأها عن ظهر قلب، وهو مستحضر لذلك حاضر القلب، حاضر اللب، وأما الليل، فإن الليل عادة تنقطع فيه الشواغل؛ بحيث أنهم عادة صاحب الحرث يبيت ويترك سقي الحرث، وصاحب الماشية يأتي بها ويتركها تبيت، وصاحب الوظيفة، أو صاحب التجارة عادة أنهم يتركون ذلك في الليل، فإذا جاءت صلاة الليل شرع أن يجهر الإمام بالقراءة؛ يسمعهم القراءة في الركعتين الأولىين من المغرب والعشاء، وفي صلاة الصبح صلاة الفجر، ويقصر في صلاة المغرب؛ لأنهم عادة منهكون من الأعمال؛ يعني: بعد تعب وبعد لاي، وبطيل في صلاة الفجر؛ لأنها منتهى الليل وبعد الراحة، ولأنهم قد أعطوا أنفسهم حقها فناسب أن يطيل في القراءة حتى يستفيدوا. فهذه هي الحكمة؛ يطيل في القراءة ويجهر بها؛ حتى يستفيدوا من قراءته ومن سماعه؛ وذلك لأنهم بعد النوم يحسون بالنشاط، ويحسون بالرغبة، وقد أعطوا أنفسهم حظها من الراحة، فكان عليهم بعد ذلك أن ينصتوا للقراءة، وأن يخشعوا في قراءة صلاة الفجر، ولذلك سمى الله هذه الصلاة بالقرآن في قوله -تعالى- { وَفُزَّانَ الْقَجْرِ إِنَّ فُزَّانَ الْقَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا } هذه هي الحكمة. إذا تأمل المسلم هذه الحكم عرف أن الله -تعالى- هو الحكيم العليم، وأنه ما أمرنا بهذه الصلاة إلا لما فيها من المصالح العظيمة؛ التي منها تذكيرنا بالقيام بين يدي ربنا، وتذكيرنا بعبادته، وأن هذه الصلاة تعتبر أعظم الأئمة لعبادة الله، تعالى. نكتفي بهذا، والله أعلم، وصلى الله على محمد . أسئلة س:

.....؟ هذا خطأ وأن الصواب عدم الترخص فيها؛ لقوة الخلاف، فالخف المخرق، أو الجوب المخرق، الخف المخرق يمكن أن يقال: إنه يترجى عند بعض العلماء كشيخ الإسلام، أنه يمسح عليه، وأما الجوب المخرق فلم يقل بذلك أحد فيما نعلم، وكذلك نرى انتقاص الوضوء إذا خلع الجوارب الشراب بعدما انتقص وضوءه، ولو كان على وضوء، فلو مثلا توضأ لصلاة الفجر وليس الخفين، أو الجوربين ثم انتقص وضوءه، ثم توضأ لصلاة الظهر، ثم خلعهما بطل وضوءه؛ وذلك لأن رجليه بارزتان لا مغسولتين ولا ممسوحتين، أو الحائل الذي مسح عليهما قد زال؛ فكانه متوضئ إلا قدميه، فلا ينبغي التساهل في مثل هذا. وأما القنوت بغير العربية فإذا كان الحاضر لا يفهمون بالعربية جاز أن يدعو لهم بالدعاء الذي يفهمونه؛ كما لو كانوا كلهم يفهمون لغة الأردو، أو لغة البشتو، أو لغة السنهال، وما أشبه ذلك، فإنهم إذا دعا باللغة العربية لم يفهموا ما يقوله؛ فيدعو بالدعاء الذي يفهمونه، وأما القراءة فلا يقرأ إلا بالعربية قراءة الفاتحة، وقراءة السورة، وأركان الصلاة وما أشبهها . س: هذا السؤال متكرر أربع مرات أو خمس مرات يسألون عن تربية الشعر من غير تقليد أو من غير قصد تقليد الكفار هل هو حرام أم لا بالنسبة للبنين (الأولاد)؟ الشعر زينة للنساء، زينة المرأة في تربية شعر رأسها وتسريحه وترجيله وجعله ذوائب وقرونا، فيعتبر زينة للنساء؛ أما الرجال فيعتبر جانزا، ولكن لا يطيلونه كان النبي -صلى الله عليه وسلم- يبلغ شعره إلى شحمة أذنه، وأحيانا إلى كتفه، يعني: إلى منتهى الرقبة، وكأنه إذا زاد يقصه، ويحلقه إذا كان في نسك، ويعتني به، وأما العلماء الآخرون فإنهم لم يكونوا يعتنون به، ويرون أنه من العادات، ليس من السنة، وليس من الزينة، وإنما هو من العادات؛ من توفر له وتيسر له رباه واعتنى به، وإن شق عليه فالأولى حلقه مثلا، وإزالته سيما إذا كان فيه تشبه بالكفار، أو ما أشبه ذلك . س: هذا يسأل عن كتابين: الكتاب الأول رياض الصالحين للمحقق حسان عبد المنان يقول: حيث إنه ضعف ما يقارب مائة ونيفا من الأحاديث، والكتاب الآخر فقه الزكاة للدكتور يوسف القرضاوي؟ بالنسبة إلى رياض الصالحين نرى أن أحاديثه قد صححها النووي أو حسنهما، وأنه لم يخرج عن السنن، ولا عن الصحيحين إلا قليلا؛ فأحاديثه معتمدة، اقتصر فيها على ما صح، وهذا المحقق الذي ضعف هذا الكم من الأحاديث نرى أنه تشدد؛ يمكن أن يكون هناك حديث أو حديثان نزل أو أحاديث قليلة عن درجة الحسن، فلذلك نرى أنه لا يعتمد هذا التضعيف الذي هو الطعن في أحاديث قد صححها الأئمة، وإذا وجدت أحاديث فيها مطاعن ظاهرة، الطعن فيها قوي فلا مانع من الاعتذار فالنوي ليس بمعصوم بل يقع منه بعض، يعني الاجتهادات التي قد لا يوافقها فيها غيره، كما في تأويله لبعض الأحاديث، أو ما أشبه ذلك. وأما فقه الزكاة للقرضاوي فهو كتاب وضعه باجتهاده، ولا شك أن المجتهد يقع منه أحيانا بعض الأخطاء التي يوقعه فيها ميله واختياره؛ لا شك أن عليه بعض الملاحظات، نرى أنه لا بأس بقراءته والاستفادة منه، مع الاحتياط عن بعض الأخطاء والملاحظات التي وقع فيها. س: هذا السؤال يقول: هل يجوز للمرأة أن تحج مع مجموعة من النساء بدون محرم؟ فالأصل أنه لا يجوز، ولكن ذهب الإمام مالك في الموطأ إلى أنها إذا لم تجد محرما جاز أن تحج مع نسوة ثقات؛ قال: لأن الحج ركن، والمحرم واجب، ولا يترك الركن للواجب؛ هكذا قال -رحمه الله- اشترط أن تكون مع نسوة ثقات؛ مع أن السفر في ذلك الزمان سفر طويل، يعني: قد تغيب عن بلدها سيما من المدينة نحو شهر، يعني: عشرة أيام ذهابا، وعشرة إقامة، وعشرة رجوعا. وكذلك عمل بهذا قوم من أتباع مالك فكانوا يرسلون نساءهم وتغيب عنهم ستة أشهر في الزمن القديم من أقصى البلاد من المغرب ومن الأندلس من أقصى البلاد؛ فهذا رأيه واختياره، والجمهور على أن ذلك لا يجوز، لكن في هذه الأزمنة قد يتسامح في ذلك؛ لأسباب: أولا: قرب المسافة التي كانت تقطع في شهرين أصبحت تقطع في بضعة ساعات بواسطة الطائرات والباخارات ونحوها، فلا يكون هذا سفرا ينهي عنه. ثانيا: أن السفر يكون مع مجموعة؛ الطائرة تكون ممتلئة، وكذلك الباخرة، فلا يكون هناك خلوة؛ بل الأصل أنهم مجموعة والمرأة تندمج مع النساء، ولا يكون فيها خلوة ولا محذور. ثالثا: مشقة الدخول إلى المملكة بالنسبة إلى القرى البعيدة، فإنه يشق عليهم أن يأتوا كل سنة، ويحدد لهم عدد؛ لا يحج منكم هذه السنة إلا عشرة آلاف أو عشرون ألفا، فقد يتيسر للمرأة ولا يتيسر لزوجها أو لمحرمها، فإذا كانت مع نسوة ثقات معهن محارمهن، فلعل ذلك مما يتسامح فيه بقدر الحاجة. وكذلك أيضا ابتلينا بالخدمات اللاتي تركن أهلهن يكونون مثلا من إندونيسيا أو ماليزيا يشترطون على صاحبها الذي يستدعيها أن يحج بها أن يمكنها من الحج؛ ففي هذه الحال لا بأس بذلك، ولأنها تحج مع حملات، والحملات يميزون الرجال من النساء؛ يعزلون النساء في السيارات وفي الخيام، ولا يتصل بهن من يخشى منه محذور؛ فتخف المسألة، ويخف الخطر بقدر الحاجة، فإذا لم يكن هناك ضرورة، فالأصل منع المرأة أن تسافر إلا بمحرم. س: السؤال الأخير يا شيخ: هذا يسأل عن صلاة التسايح يقول: هل هي حلال ولا حرام، لأن هذا السؤال حقيقة عرض أكثر من مرة، ولعل الإخوان يعني أستحيهم عذرا بعدم عرض أسئلتهم لأن الأسئلة كثيرة؟ نختار أنه ليس بصحيح؛ الحديث الذي فيه صلاة التسايح لم يثبت، ولو رواه الإمام أبو داود والترمذي ولو صححه من صححه من المتأخرين أو المتقدمين؛ وذلك لغرابته؛ ولكونه على غير الشكل الذي جاءت به السنة في أداء الصلاة، فإن الصلاة شرعت على صفة معينة معلومة؛ فهذه الصلاة التي هي صلاة التسايح فيها غرابة؛ فلأجل ذلك ما ذكرت عند الأئمة الثلاثة، فلم يذكرها ولم تذكر عند الإمام أبي حنيفة ولا نقل عنه فعلها، كذلك الإمام مالك إمام دار الهجرة لم يذكرها ولم ينقل عنه فعلها، ولو كانت مشروعة وهو في المدينة لما خفيت عليه ولا خفيت على علماء المدينة الذين هم يحرصون أشد الحرص على العمل بالسنة النبوية؛ كذلك أيضا الإمام الشافعي ما ذكرت عنده ولا ذكرت عنه، ولا نقل عنه فيها شيء. أما الإمام أحمد فنقل عنه شيء يسير في حكمها، ولكنها ما صحت عنده، فمسنده الذي فيه حوالي ثلاثين ألف حديث ما روى هذا الحديث، مع شهرته عند المتأخرين؛ فلأجل ذلك المختار أنه لم يثبت؛ يصلي الإنسان الصلوات المعتادة، أما هذه الصلاة الغريبة التي صفتها غريبة، فنرى أنها لم تثبت؛ فمن رجع ثبوتها فنحن لا نلوم من ترجع عنده شيء بسبب من الأسباب. صححها من المتقدمين والحاكم يصحح أحاديث ضعيفة ولم يوافقها الذهبي مع أنه رواها بإسنادين الذهبي الذي لخص أحاديث المستدرک ما وافقه على صحة الحديث؛ مما يدل على أنه ضعيف، وغير ذلك ممن ضعفه....